

مصنونیت قضایی و اجرایی دولتها در پرتو آخرین تحولات

ابراهیم موسیزاده^۱. مقصومه دارائی^۲

۱. دانشیار، دکتری حقوق عمومی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

e.mousazadeh@ut.ac.ir

۲. کارشناس ارشد حقوق بین الملل، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد الکترونیکی، تهران، ایران

m.daraei92@gmail.com

چکیده

هدف از نگارش این مقاله بررسی مصنونیت قضایی و اجرایی دولتها در پرتو آخرین تحولات، بیان قواعد حقوق بین الملل عرفی در برابر دادگاههای کشورهای دیگر و استثنایات واردہ بر این مصنونیت‌ها می‌باشد. این قواعد که در رویه دولتها و آراء قضایی دادگاهها و قوانین ملی کشورها، کم و بیش معکوس شده است، با امضای کنوانسیون سال ۲۰۰۵ سازمان ملل متحد تحت عنوان «کنوانسیون مصنونیت‌های قضایی دولتها و اموال آنها» رشد و توسعه پیشتری پیدا کرده است. اصل برابری حاکمیت دولتها از اصول بنیادین نظام حقوق بین الملل موجود است، لذا اصل مصنونیت قضایی دولتها، ریشه در این اصل بنیادین دارد و دولتها را از اعمال صلاحیت بر اعمال حاکمیتی دولت دیگر، باز می‌دارد. اینکه علیرغم وجود تحقیق و پژوهش بسیار در بحث مصنونیت قضایی و تعریف از مفهوم، ابعاد، استناد و منابع آن در بسیاری از منابع، اما کمتر توجهی به بحث مصنونیت اجرایی شده است، پرداختن به این موضوع را حائز اهمیت می‌سازد. در این مقاله سعی شده است به تعریف از مفهوم و ابعاد آن پرداخته و در این گذر به تحلیل مصادیق و پرونده‌های تحولات مرتبط با مصنونیت از جانب برخی دولتها پردازد و نهایتاً به بحث بر جام که از جمله آخرین تحولات مرتبط حقوق بین الملل در مورد جمهوری اسلامی ایران می‌باشد، پیوند خواهد داد و تشریح مختصری از این باب از دولتهایی که دخیل هستند هم بازگو کرده است.

واژه‌های کلیدی: مصنونیت، مصنونیت قضایی، مصنونیت اجرایی، استقلال ملل، مسئولیت دولت.

مقدمه

مصنونیت دولت‌ها یکی از اولین مفاهیم و اصول حقوقی شناخته شده در جامعه بین‌المللی است. اصل مصنونیت در بدو امر، بر تعهد به عدم اعمال صلاحیت بر حاکمان و پادشاهان دلالت داشت و در ادبیات حقوق بین‌الملل کلاسیک در مفهوم مصنونیت مطلق پادشاه حاکم و اموالش از اعمال صلاحیت پادشاهان دیگر شناخته شده بود؛ اما با تحولاتی که در مفهوم حاکمیت پدید آمد، حق برخورداری از مصنونیت، از «شخص حاکم» به «دولت حاکم» تغییر یافت. امروزه استعمال لفظ «مصنونیت» اختصاص به مباحث «مصنونیت دولت» ندارد، بلکه مفهوم مصنونیت در شاخه‌ها و شعب مختلف حقوق بین‌الملل با معانی و مفاهیم متمازی به کار می‌رود. بنابراین، وقتی از مصنونیت در یک مفهوم خاصی سخن گفته می‌شود، ترسیم مفهوم و حدّ و مرز آن در مقایسه با سایر کاربردهای احتمالی، از الزامات اولیه ورود به بحث می‌باشد. علاوه بر این، تمایز مفهوم مصنونیت دولت از برخی مفاهیم مشابه در نظام‌های حقوق داخلی نیز ایجاد می‌کند که حدود مفهوم مصنونیت دولت تبیین و برای اجتناب از اختلاط با موضوع‌های مشابه، تعریف روشنی از آن ارائه و بر جهات افتراق آنها با یکدیگر تأکید شود.

مصنونیت دولت یا مصنونیت حاکم یکی از مفاهیم و اصول حقوق بین‌الملل عمومی است که مطابق آن دولتی که در صدد اعمال صلاحیت بر دولت دیگر می‌باشد، در راستای حفظ نظم و هماهنگی بین‌المللی، الزاماً از اعمال صلاحیت بر دولت دیگر خودداری می‌کند. اثر مصنونیت، حمایت از یک دولت در قبال اعمال صلاحیت دادگاه‌ها و سایر مقامات داخلی دولت‌های دیگر است. بنابراین مصنونیت دولت این‌گونه تعریف شده است: «اصولاً، هر دولت خارجی باید از صلاحیت قضایی دولت مقر دادگاه، در مورد اعمالی که در اجرای اقتدار حاکمه خود انجام داده است، مصون باشد.»

در این میان به نظر می‌رسد موضوعات مختلفی برای پژوهش و مطالعه در خصوص مصنونیت قضایی و اجرایی دولت‌ها وجود دارد که تاکنون مورد غفلت جامعه حقوقی کشور واقع شده که لازم است به صورت علمی و دقیق مورد بررسی قرار گیرد. بر این اساس در این مقاله به روش توصیفی و تحلیلی در پی بررسی مصنونیت قضایی و اجرایی دولت‌ها در پرتو آخرین تحولات حقوق بین‌الملل با هدف تبیین «مصنونیت دولت» به عنوان یکی از اصول و مفاهیم حقوق بین‌الملل، هستیم. در ابتدا به تعریف مصنونیت دولت در مقایسه با مفاهیم مشابه، و سپس به تحقیق و بررسی در منابع، مبنای و قلمرو مصنونیت دولت و تحولات آن می‌پردازیم.

مورد پیشینه تحقیق و بررسی مبانی نظری

مصنونیت دولت یا مصنونیت حاکم یکی از مفاهیم و اصول حقوق بین‌الملل عمومی است، بر اساس قاعده عام مصنونیت دولت، هر دولتی متعهد است از اعمال صلاحیت قضایی بر اعمال و اموال سایر دولت‌ها اجتناب کند. مطابق آن دولتی که در صدد اعمال صلاحیت بر دولت دیگر می‌باشد، در راستای حفظ نظم و

همانگی بین‌المللی، الزاماً از اعمال صلاحیت بر دولت دیگر خودداری می‌کند. بنابراین اثر مصونیت، حمایت از یک دولت در قبال اعمال صلاحیت دادگاهها و سایر مقامات داخلی دولتهای دیگر است. مفهوم مصونیت سران دولت‌ها و مقامات دولتی از اوایل قرن بیستم تاکنون تحول شکری یافته است. در ذکرین و رویه قضایی، مصونیت دولت غالباً به عنوان تجلی اصل برابری دولت‌ها تلقی شده است. مطابق این دیدگاه هر دولتی، به دلیل برابری خود با دولتهای دیگر، باید از اعمال صلاحیت سرزینی اتحصاری خود در پروندهای که در آن دولت دیگر خوانده دعوی قرار گرفته است، اجتناب کند.

اگرچه مفهوم مصونیت دولت در حقوق بین‌الملل، در برگیرنده مصونیت از هرگونه اعمال صلاحیت یک دولت بر دولت دیگر در ابعاد مختلف قانون‌گذاری، اجرایی و قضایی است، اما آنچه بیش از سایر ابعاد مصونیت در ذکرین و رویه مورد ابتلا و توجه قرار گرفته است، بعد قضایی مصونیت دولت می‌باشد و این مفهوم غالباً در استناد و اظهارنظرهایی ملاحظه می‌شود که در آن‌ها، مصونیت به عنوان مانعی بر صلاحیت دولت مقر دادگاه مطرح شده است.

تئوری مصونیت مطلق: موجزترین معنای این تئوری را می‌توان در قضیه‌ی قریشی^۱ علیه شوروی دانست که می‌گوید: طبق این ذکرین دولت در تمامی موارد می‌بایست در دادگاه‌های خویش طرف دعوی قرار گرفته و به موجب قانون خویش مورد قضاوت قرار گیرد. تئوری مصونیت مطلق به واسطه‌ی گسترش تجارت بین‌المللی و به خصوص در جهت ترسیم ناشی از ویرانی‌های جنگ جهانی، باعث رونق چشمگیر تجارت ماین کشورها شد.

تئوری مصونیت محدود: اساس تئوری مصونیت محدود، بر پایه‌ی تفکیک فی مابین اعمال تصدی و اعمال حاکمیت دولت، استوار می‌باشد که به موجب آن اعطای مصونیت صرفاً محدود به اعمال حاکمیتی می‌شود. در این تئوری دولت در دو شخصیت فرض شده که مصون یا پاسخگو می‌باشد.

مصونیت پارلمانی: مصونیت پارلمانی از انواع مصونیت قانونی است که براساس آن اعضای مجالس نمایندگان و مجالس قانون‌گذاری، از تبعات قانون انجام وظایف خود مانند تحت تعقیب دادگاه قرار گرفتن یا اعلام جرم علیه آنها، یا اعمال پلیسی معافند. این مصونیت محدود به دوره نمایندگی نیست و پس از پایان دوره نیز نسبت به اعمالی که در دوران نمایندگی انجام شده، پارچه‌ای ماند.

مصونیت دیپلماتیک: مصونیت دیپلماتیک، گونه‌ای از مصونیت قانونی است که دوکشور در قبال یکدیگر متعهد می‌شوند که دیپلماتها و مقامات ارشد دولتی، یکدیگر را تحت تعقیب قانونی قرار ندهند، اما همچنان امکان اخراج آنها وجود دارد.

۱. قضیه قریشی علیه اتحاد جماهیر شوروی، ص ۱۰۶۷ این قضیه که به واسطه معامله تجاری بین آقای قریش (شعبه پاکستان) و دولت شوروی صورت گرفت و دولت شوروی از پرداخت حق کمیسون آقای قریشی امتناع کرد لذا او مجبور به پیگیری فرایند قضائی علیه آن دولت شد که در سال ۱۹۷۴ منجره صدور رأی دیوان عالی کشور پاکستان به نفع او شد.

2. *jure gestions*
3. *jure imperii*

مصنونیت قانونی: یکی از سبب‌های معافیت از مجازات است که شخص دارای آن در صورت ارتکاب عمل مجرمانه از تبعات عمل خود معاف است و به جهت آن قابل تعقیب و مجازات نیست. لازم به ذکر است مبنای وضع مصنونیت‌ها، برخی مصلحت‌ها و ملاحظات سیاسی و اجتماعی است.

مصنونیت در حقوق بین الملل: هر کشور یا مقامات عالی رتبه حکومتی آن در یک کشور دیگر، از یک سلسله امتیازات طبق حقوق بین المللی برخوردارند که به آن امتیازات، مصنونیت می‌گویند. دارندگان چنین امتیازاتی به دلیل کشور بودن و یا دارا بودن مقام عالی رتبه حکومتی، مصنون از تعرض و مصنون از تعقیب و محاکمه و مصنون از هرگونه اقدام اداری و اجرایی و به طور کلی مصنون از صلاحیت سرزینی کشور دیگرند. مصنونیت، در واقع مصنونیت از صلاحیت است که نتیجه آن، معافیت از مسئولیت می‌باشد. هدف از مصنونیت در حقوق بین الملل احترام به حاکمیت کشورهاست و از این رو، میان مصنونیت و برابری حاکمیت، پیوندی مستقیم و گسترده وجود دارد. امروزه، گرایش مصنونیت بر تفکیک دولگانه ای مبتنی است. از یک سو تفکیک میان مصنونیت از تعرض، مصنونیت قضایی و مصنونیت اجرایی و از سوی دیگر میان اعمال حاکمیت و اعمال تصدی.

مصنونیت دولت: مصنونیت دولت^۴ یا مصنونیت حاکم^۵ یکی از مفاهیم و اصول حقوق بین الملل عمومی است که مطابق آن دولتی که در صدد اعمال صلاحیت بر دولت دیگر می‌باشد، در راستای حفظ نظام و هماهنگی بین المللی، الزاماً از اعمال صلاحیت بر دولت دیگر خودداری می‌کند. بنابراین اثر مصنونیت، حمایت از یک دولت در مقابل اعمال صلاحیت دادگاه‌ها و سایر مقامات داخلی دولت‌های دیگر است. مصنونیت دولت به این معنی است که هر دولت خارجی باید از صلاحیت قضایی دولت مقر دادگاه، در مورد اعمالی که در اجرای اقتدار حاکم خود انجام داده است، مصنون باشد.

مصنونیت قضایی: مصنونیت قضایی یکی از انواع مصنونیت قانونی و سبب‌های معافیت از مجازات است که براساس آن تمامی گفته‌ها و نوشته‌های افراد در مراجع قضایی، که برای اثبات حقانیت یا دفاع از خود یا دیگری و یا تلاش برای کشف حقیقت، ارائه می‌شوند مصنون از تعقیب و مجازات است. پس اگر این رفتارها جرم محسوب شوند، قابل رسیدگی و کیفر نیستند.

مسئله مصنون بودن دولتها و اموال آنها در برابر اقدامات قضائی محاکم و مراجع دولتها دیگر و حدود این مصنونیتها، از دو قرن پیش مورد بحث و گفتگوهای بسیار قرار گرفته است و آراء قضائی مختلفی در این باره صادر گشته است. قواعد حقوق بین الملل عرفی نیز دستخوش نوسانات گوناگون در این زمینه بوده است.

حاکمیت در حقوق بین الملل به مفهوم وضعیت حقوقی دولتها در جامعه بین الملل بوده و مستلزم آن است که دولت دارای حاکمیت، تابع صلاحیت ارضی، اجرایی، تقنی و قضایی دولت دیگری نباشد. از

4. state immunity

5. sovereign immunity

آنچه که دولتها در حقوق بین الملل دارای وضعیت حقوقی برابر هستند، لذا از اصل حاکمیت، اصل برابری دولتها نامیده می‌شود. براساس این اصل که "برابرها بر یکدیگر سلطه ای ندارند" دولتها از اصل مصونیت برخوردارند و به این ترتیب هیچ دولتی نباید نسبت به سایر دولتها، اعمال صلاحیت قضایی یا اجرایی نماید. زمینه‌ی طرح موضوع مصونیت قضایی: از دلایلی که هزار چندگاهی بحث درمورد مصونیت قضایی و اجرایی کشورها را در اخراج از قلمروشان مطرح می‌کند، پیامد اقدامات قضایی و یا اجرایی مغایر چنین مصونیتی از ناحیه برخی از دستگاه‌های حکومتی یک کشور است. اینگونه اقدامات یا بدون مستندات قانونی صورت می‌گیرند و یا از مبانی قانونی و حقوقی چندان مستحکمی برخوردار نیستند و در هر حال، موجبات مسئولیت بین المللی کشورهای مختلف را فراهم می‌کنند. اما هنگامی که اقدامات خلاف از ناحیه دیگر به قانونگذاری یک کشور سرزند و صریحاً به شکل «قانون» درآید. چنین به نظر می‌رسد که عمل خلاف آشکارتر و انتساب آن به کشورهای مختلف آسانتر بوده و در نتیجه احراز مسئولیت سریعتر انجام گیرد. بدینهی است که اقدامات قضایی و یا اجرایی مبتنی بر قانون خلاف، امر جداگانه‌ای است.

مصطفیت قضایی دولت در حقوق بین الملل اگر چه مستقیماً به اعمال یا عدم اعمال صلاحیت قضایی محاکم داخلی مربوط می‌شود ولی از آن متفاوت است. در این مصونیت محاکم داخلی دولتها جز در موارد استثنایی از اعمال صلاحیت بر دولتها خارجی منع می‌شوند. در حالیکه در مصونیت قضایی دولت در حقوق داخلی، محاکم قضایی از اعمال صلاحیت نسبت به دولت متبع خویش منع می‌شوند. کنوانسیون ملل متحده راجع به مصونیتهای صلاحیتی دولتها و اموال آنها، مصونیت دولت را چنین تعریف می‌کند: هر دولت در ارتباط با خود و اموالش، از صلاحیت دادگاه‌های دولت دیگر، مصون است.

کنوانسیون مصونیت قضایی دولتها و اموال آنها: کنوانسیون مصونیت قضایی دولتها و اموال آنها، ضمن پذیرش استثنای مربوط به صدمات شخصی و خسارات واردہ به اموال، در ماده ۱۲ خودبیان کرده است: یک دولت در نزد دادگاه دولت دیگر که به نحوی در یک دادرسی مربوط به جرban خسارت مالی ناشی از فوت یا صدمه به شخص و یا خسارت به اموال عینی یا از بین رفتن آن به علت ترک فعلی که ادعا شده است قابل انتساب به آن دولت می‌باشد، ذیصلاح است، چنان‌چه آن فعل یا ترک فعل کلاً یا بعضی از آن در قلمرو آن دولت دیگر رخ داده باشد و چنان‌چه عامل فعل یا ترک در زمان ارتکاب فعل یا ترک فعل در آن قلمرو حضور داشته باشد، نمی‌تواند به مصونیت از صلاحیت استناد نماید مگر این که دولتها مربوط به گونه دیگری توافق نموده باشند.

هدف مصونیت دولت: هدف مصونیت دولت، پشتیبانی از نهاد دولت^۱ یا دولت-کشور به عنوان تابع اصلی حقوق بین الملل، در برابر تعقیب یا ایراد اتهام در دادگاه‌های خارجی یا ملزم بودن این نهاد به اعمال اجرایی خارجی است. لذا در بحث مصونیت، دولت مصون از صلاحیت قضایی دولت مقر دادگاه خارجی

تلقی می‌شود. البته منظور از دولت خارجی که می‌تواند ادعای مصونیت کند، دولتی است که مطابق حقوق بین‌الملل، دارای شخصیت بین‌المللی بوده و به عنوان یک دولت مستقل و حاکم شناخته شده باشد.

تئوریهای حاکم بر مصونیت قضائی دولت: تئوری مصونیت مطلق دولتها در حقوق بین‌الملل^۶

در این تئوری از حاکمیت و مسلط دولت‌ها چنان تفسیری به عمل می‌آید که هر گونه اعمال صلاحیت و قانون خارجی در آن به منزله دنائت و تحقیری بزرگ قلمداد می‌شود. لذا کلیه فعالیت‌های دولت اعم از تجاری، حاکمیتی و یا فعالیت‌های زیان‌بار آن از هر گونه رسیدگی در خارج از قلمرو سرزمینی اش مصون فرض می‌شود.

تئوری مصونیت محدود دولتها در حقوق بین‌الملل^۷

در این تئوری دولت در دو شخصیت فرض شده که یا مصون و یا پاسخگو قلمداد می‌گردد. با زوال تدریجی مفهوم شخصی حاکمیت و ایجاد جمهوری‌های جدید در اروپا و آمریکا گسترش تجارت و بازرگانی میان کشورها و افزایش دخالت دولت در توسعه اقتصادی کشور، ناکارآمدی تئوری مطلق مورد توجه قرار گرفت. با رد تئوری مصونیت مطلق و پذیرش تئوری مصونیت محدود، اعمال صلاحیت قضایی بر دولتها خارجی، در دعاوی ناشی از اعمال تصدی همچون فعالیت‌های تجاری، قراردادهای استخدامی و حقوق مالکیت معنوی و نیز در مواردی که صلاحیت دادگاه خارجی به عنوان دادگاه مناسب پذیرفته شده، مانند دعاوی ناشی از مالکیت، تصرف و استفاده از اموال، شبه جرم و توافق داوری و همچنین در مواردی که دولت خوانده به صلاحیت دولت دیگر رضایت می‌دهد، مجاز شمرده شده است.

مستثنیات مصونیت

تئیز اعمال حاکمیتی از اعمال تصدی، عمدتاً بر معیار انجام‌پذیر بودن توسط اشخاص خصوصی استوار بود، به گونه‌ای که اگر عملی بر حسب ماهیت، توسط اشخاص خصوصی قابل انجام بود، عمل تصدی؛ و چنانچه از اعمال ویژه حاکمیت که اشخاص خصوصی حق ورود در آن را ندارند، بود، یک عمل حاکمیتی به شمار می‌رفت. بر اساس این معیار، که همچنان اعتبار خود را در رویه این دولتها حفظ کرده است، با توجه به نیاز بازار تجارت بین‌المللی، اولین فعالیتی که توانست به عنوان عمل تصدی مستثنی از اصل مصونیت مطلق پذیرفته شود، فعالیت تجاری دولتها بود. با تثبیت و استقرار استثنای فعالیت تجاری، از آنجا که اعمال تصدی، یعنی فعالیت‌ها و اعمال مشترک میان دولت و اشخاص خصوصی محدود به فعالیت‌های تجاری نیست، به تدریج مصادیق دیگری از اعمال تصدی، از قبیل قرارداد استخدامی و حقوقی

7. Absolute Immunity Theory

8. Restrictive Immunity Theory

مالکیت معنوی، به عنوان مستثنیات جدیدتر اصل مصونیت دولت شناخته شدند و بدین سان تئوری مصونیت محدود، به ابعاد دیگر اعمال غیر حاکمیت دولتها نیز گسترش یافت.

ابعاد مصونیت اجرایی دولت

مصونیت اجرایی فقط در دادگاه‌های دولتی قابل استناد است. مصونیت اجرایی ممکن است در جریان داوری با مراجعتی یکی از طرفین به دادگاه دولتی برای صدور قرار تأمین یا اقدامات مؤقتی مورد استناد قرار گیرد؛ و فقط در دادگاه‌های دولتی است که دولت خارجی خواهد توانست به مصونیت اجرایی خویش استناد نماید.

المصونیت اجرایی عبارت است از معافیت استفاده کننده آن از عملیات اجرایی؛ یعنی اجرای هر نوع عمل حقوقی، اعم از احکام اداری یا قضایی. در نتیجه این مصونیت، کشورها نمی‌توانند به قدرت عمومی متولّ شوند. هرچند مصونیت اجرایی، مستقل و جدا از مصونیت قضایی است، اما این بدان معنی نیست که مصونیت قضایی، مصونیت اجرایی را به دنبال نداشته باشد، زیرا مصونیت قضایی بدون مصونیت اجرایی بی‌فایده است. البته مصونیت اجرایی ممکن است خود مستقلاً محلی برای اعمال بیابد، از جمله مصونیت اجرایی احکام داوری خارجی در یک کشور که پیامد مصونیت قضایی نمی‌باشد. درخصوص مصونیت دولتها بین مصونیت قضایی و مصونیت اجرایی دولت تفکیک وجود دارد. مصونیت قضایی عبارت است از مصونیت دولت از صلاحیت قضایی محکم به گونه‌ای که دادگاه‌های داخلی در رسیدگی به دعاوی علیه دولت فاقد صلاحیت هستند ولی مصونیت دولت از اقدامات اجرایی عبارت است از قابل اجرا نبودن حکم صادره از مرجعی قضایی علیه دولت خارجی.

تئوریها، استثنایات مصونیت اجرایی دولت

مصونیت اجرایی به طور گسترده از کلیه اموالی که در خدمت اقتدار کشوری می‌باشند و نیز اموال ضروری برای فعالیت نمایندگان کشور و خدمات عمومی در خارج، حمایت می‌کند که این اموال مورد حمایت اعم از منقول و غیر منقول از قبیل سفارتخانه‌ها و کشتی‌های دولتی و جنگی است. این مصونیت حتی شامل اموالی که در زمان ادعای مصونیت در اختیار دولت نمی‌باشند نیز می‌شود، مثلاً موجودیهای بانکی، چه در بانکهای دولتی و چه در بانکهای خصوصی علاوه بر آن، شامل اموالی که در آن زمان متعلق به دولت نمی‌باشد، اما توسط او مورد استفاده قرار گرفته و یا در اختیار اوست.

این توصیف، دکترین مصونیت اجرایی مطلق را به ذهن متبدّر می‌کند، اما کمیسیون حقوق بین‌الملل در ماده‌ی ۱۸ طرح خود که به اصل مصونیت اجرایی اختصاص داده، همواره سعی بر آن دارد تا دامنه شمول مصونیت اجرایی را محدود کند. براساس این مقرره، مصونیت اجرایی محدود به اموالی است که اختصاصاً

در جهت خدمت عمومی غیر تجاری استفاده شد و یا هدفش این نوع استفاده باشد. البته به محض این که

آن اموال در قلمرو کشور محل قضایت واقع شده و با دعوی پیوند داشته باشد.

استثنایات وارد بر مصنوبیت اجرا

— انصراف از مصنوبیت

— اموال تجاری

— شبه جرم‌های دولتها خارجی

مصنوبیت از اجرا به طور کلی از مصنوبیت قضایی مجزا است. همچنین درخصوص پذیرش دکرین مصنوبیت محدود دولتها خارجی از صلاحیت دادگاه‌های داخلی اتفاق نظر وجود دارد. چنین اتفاق نظری به هیچ وجه در بحث مصنوبیت از اقدامات قهری یا اجرایی وجود ندارد. طی مطالعه‌ای که در سال ۱۹۸۸ در این خصوص صورت گرفته، بررسی قوانین، رویه‌ی قضایی و عملکرد بیش از ده دولتی که پیش از دولتها دیگر با قضیه‌ی مصنوبیت قضایی دولتها خارجی در گیر بوده‌اند، نشان می‌دهد که چگونه رویه‌ی بیش از نیمی از دولتها مورد مطالعه مبتنی بر اعطای مصنوبیت مطلق از اجرا یا اقدامات قهری می‌باشد. پاره‌ای از دولتها همچنان در اعطای مصنوبیت به دولتها خارجی از اقدامات قهری (اجرایی) طرفدار ثوری مصنوبیت مطلق هستند و صرفاً استثنای «انصراف» از مصنوبیت را پذیرفته‌اند. کشورهای آرژانتین، برباد، آلمان، رُپن و مکزیک از این دسته به شمار می‌روند که هنوز هم بر مصنوبیت مطلق از اجرا تأکید می‌ورزند.

برخی از کشورها نیز عوامل دیگر اعطای مصنوبیت را به عمل متقابل مشروط کرده‌اند. سوئیس، آرژانتین و جمهوری اسلامی ایران در این طبقه می‌گردند. شمار دیگری از کشورها به رهبری ایالات متحده مانند انگلستان، استرالیا، کانادا و فرانسه ثوری مصنوبیت محدود را در مصنوبیت از اقدامات اجرایی به طور کامل مورد پذیرش و پیروی قرار داده‌اند، و به این جهت به طور کلی اجرای احکام ناشی از استثنای فعالیتهای تجاری و شبه جرم‌های دولتها خارجی را اجازه می‌دهند. در این میان، قانون مصنوبیت دولت کانادا و رویه انگلستان راه افراطی را پیش گرفته‌اند.

شروط اجرای احکام محاکم داخلی از اموال دولت خارجی

صدور حکم قضایی از سوی دادگاه صالح علیه دولت خارجی بر اساس حقوق بین‌الملل دادگاه باید به موجب حقوق داخلی و بین‌المللی صلاحیت رسیدگی به دعوای مطروحه علیه دولت را داشته باشد. حکم دادگاه قطعی شده باشد و حکم صادره با حقوق بین‌الملل مغایرتی نداشته باشد یعنی موجبات نقض قواعد عرفی و یا معاهده‌ی حقوق بین‌الملل مربوط به مصنوبیت دولت را فراهم نکرده باشد.

انصراف از مصونیت:

بند (۱) ماده ۱۹ کنوانسیون سال ۲۰۰۴ مصونیت دولتها سازمان ملل، ماده ۲۳ کنوانسیون اروپایی مصونیت دولتها، بند (الف) ماده ۸ پیش‌نویس مواد کنوانسیون مصونیت دولتها انجمن حقوق بین‌الملل، و ماده ۵ فصلنامه انتیتو حقوق بین‌الملل تصریح و در اکثر قوانین داخلی مربوط به مصونیت دولتها منعکس شده است که می‌تواند نشانه‌ای دال بر عرفی بودن این استثنا باشد. با این حال انصراف از مصونیت قضایی، متضمن انصراف از مصونیت اجرایی نیست و نیازمند رضایت صریح دیگری در این خصوص است ضمن آن که این رضایت باید کتنی و صریح باشد. در حقوق بین‌الملل راجع به مصونیت دولتها از اقدامات اجرایی دو استثنا وجود دارد اینکه انصراف از مصونیت یا رضایت به اتخاذ اقدامات اجرایی علیه اصول دولت که صحبت آن منوط به دو شرط کتبی اعلام انصراف یا رضایت و صریح بودن آن است.

تخصیص اموالی از سوی دولت خوانده جهت اجرای حکم:

اموال اختصاص داده شده عبارت است از اموالی که دولت خوانده در آغاز دادرسی به منظور تأمین خواسته دعوی از قبل تعیین کرده و به دادگاه اعلام می‌نماید و یا آن مال را به انجام اعمال تجاری اختصاص داده باشد.

اموال مورد استفاده در فعالیت‌های تجاری دولت:

علیرغم سست شدن پایه‌های مصونیت قضایی دولت با تفکیک اعمال دولت به اعمال حاکمیتی و تصدی‌گری، رویه دولتها و استناد بین‌المللی بر مصون بودن اعمال حاکمیتی دولتها تأکید دارند. بند (ج) ماده ۱۹ کنوانسیون سال ۲۰۰۴ مصونیت دولتها سازمان ملل بر این امر صراحت دارد که تفکیک از مصونیت قضایی دولت در مصونیت اجرایی دولت، نسبت به اموالی که مورد استفاده فعالیت تجاری دولت است و یا چنین قصدی را نسبت آن اموال دارد نیز قابل اجرا است. به منظور اجتناب از هرگونه ابهامی، ماده ۲۱ کنوانسیون مذکور، پنج دسته اموال را فهرست نموده است که تحت هر شرایطی تلقی آن اموال به عنوان اموالی که در فعالیت‌های تجاری دولت مورد استفاده قرار می‌گیرند منع شده است. این اموال عبارتند از:

- اموال دیپلماتیک که تحت پوشش کنوانسیون‌های وین روابط کنسولی و دیپلماتیک قرار دارند.
- اموال نظامی.
- اموال بانک‌های مرکزی که مورد استفاده بانک قرار دارد.
- اموال مربوط به میراث فرهنگی کشورها.
- اموالی که به جهت جنبه‌های علمی، فرهنگی و تاریخی به نمایش گذاشته می‌شوند به شرطی که به نمایش گذاشتن آنها برای فروش نباشد.

مصادره اموال ایران با لغو مصونیت دولت‌ها

دیوان عالی آمریکا حکم داد که حدود ۲ میلیارد دلار از دارایی‌های مسدود شده ایران باید برای پرداخت غرامت خانواده‌های آمریکاییان کشته شده در حملات سال ۱۹۸۳ به پایگاه نیروهای تفنگداران دریایی آمریکا در بیروت پرداخت شود. دو نکته حائز اهمیت است:

– مصونیت قضایی دولتها خارجی در نزد قاضی داخلی.

– مصونیت اجرایی که یکی از بحث‌های کلاسیک در روابط بین‌الملل است.

هرگاه درباره مصونیت دولتها صحبت می‌شود، چند مصونیت از جمله مصونیت قضایی اجرایی، مصونیت دیپلماتیک، مصونیت سران، مصونیت دولت^۱ تعریف و دیگر مصونیت‌ها مدنظر قرار می‌گیرد.

دو نکته حائز اهمیت است؛ تا آنجا که به مصونیت قضایی مربوط می‌شود و همچنین استاد و مدارک نشان می‌دهد، هیچگاه دولت ایران در این دعاوی حضور نداشته و صلاحیت دادگاه‌های آمریکایی را از لحاظ قضایی به رسیدت نشانخته است. همچنین عمل آمریکا منظور ایالات متحده آمریکا است اجازه داده دادگاه داخلی به دعاوی علیه یک دولت خارجی رسیدگی کند که این موضوع با قوانین داخلی امریکا تطبیق نمی‌کند. که در عین حال خلاف موازین حقوق بین‌الملل است. مبانی آن نیز متساوی حاکمیت دولت‌ها است. به عبارتی، دستگاه‌های قضایی جزئی از حاکمیت دولت بوده و اگر قرار است دولت خارجی توسط یک قاضی داخلی محاکمه شود، به معنی برتری حاکمیت کشور محاکمه کننده نسبت به کشور محاکمه شونده خواهد بود. قوانین داخلی آمریکا بر اساس قانون مصونیت حاکمیت خارجی اجازه دعوای علیه یک دولت خارجی را نمی‌دهد. اما در این باره استثنای وجود دارد مبنی بر این که از سال ۱۹۷۶ به بعد مصونیت دولتها خارجی محدود شد.

نکته اساسی این است که حکم دادگاه عالی آمریکا به علت کشته شدن عده‌ای در مقر تفنگداران آمریکایی در بیروت صادر شده که کلاماً امر حاکمیت بوده و ارتباطی به مسائل تجاری و اقتصادی ندارد. براساس قوانین آمریکا، این دعوا از نظر صلاحیت در دادگاه‌های آمریکایی، قبل طرح نبود. در واقع دولت خارجی ایران مصونیت قضایی داشت. اما قانون گذار برای حل این مشکل، قانونی را در کنگره آمریکا موسوم به قانون اصلاحیه «فلاتو» به تصویب رساند که اجازه می‌داد، مواردی که دولت‌های مبادرت به اقدامات تروریستی یا حمایت از اقدامات تروریستی می‌کنند، از مصونیت برخوردار نباشند. بنابراین با چنین قانونی، مشکل مصونیت قضایی حل و راه برای اینکه بتوانند دولت خارجی را در دادگاه داخلی به محاکمه فراخوانند باز کرد.

9. state by definition

10. FSIA-Forign sovereign Immunitg Act

ثبت لایحه تفصیلی جمهوری اسلامی ایران در دیوان بین‌المللی دادگستری

در دیوان بین‌المللی دادگستری لایحه شکایت ایران از آمریکا بابت مصادره ۲ میلیارد دلار اموال بانک مرکزی به ثبت رسید. با ثبت لایحه تفصیلی جمهوری اسلامی ایران علیه ایالات متحده آمریکا در دیوان بین‌المللی دادگستری توسط مرکز حقوق بین‌الملل نهاد ریاست جمهوری، گام موثر دیگری برای بازگرداندن اموال ملت ایران برداشته شد. به دنبال شکایت جمهوری اسلامی ایران از ایالات متحده آمریکا به دیوان بین‌المللی دادگستری، مرکز حقوق بین‌الملل نهاد ریاست جمهوری موفق شد لایحه تفصیلی این شکایت را به همراه استناد و مدارک مربوط به آن مشتمل بر چهار جلد تهیه و در دیوان بین‌المللی دادگستری به ثبت برساند. از جمله مهمترین موضوعاتی که در این لایحه به تفصیل بحث شده، مصادره و ضبط قریب دو میلیارد دلار اوراق بهادر بانک مرکزی و نیز مصادره اموال و دارایی‌های تعدادی از بانکها و شرکت‌های دولتی ایرانی در امریکا است که در اجرای احکام واهی صادره از دادگاه‌های آمریکایی انجام شده است. دیوان بین‌المللی دادگستری طبق مقررات، لایحه ایران را به ایالات متحده امریکا ابلاغ می‌کند و بین قضات دیوان نیز توزیع می‌نماید. طبق دستور مورخ ۱۰ زوئیه ۲۰۱۶ دیوان، اکنون ایالات متحده باید لایحه دفاعی خود را تا ۱ سپتامبر ۲۰۱۷ به دیوان ارائه نماید. مطابق ماده ۵۴ آئین دادرسی دیوان، پس از پایان تبادل لوایح، دیوان برای استماع مدافعت شفاهی طرفین پرونده تشکیل جلسه داده و نهایتاً رای خود را متعاقب شور قضات صادر خواهد کرد. همچنین برطبق بند ۲ ماده ۵۳ آئین دادرسی، دیوان پس از کسب نظر طرفین دعوا و در هنگام شروع جلسات رسیدگی یا پس از آن درباره انتشار و اعلام عمومی لوایح طرفین دعوا تصمیم گیری می‌نماید.

آخرین تحولات دولت جمهوری اسلامی ایران در حقوق بین‌الملل برجام

برنامه جامع اقدام مشترک (برجام)، که در ۲۳ تیرماه ۱۳۹۴ بین جمهوری اسلامی ایران و اعضای دائم شورای امنیت سازمان ملل متحد به همراه آلمان، موسوم به ۵+۱، مورد توافق قرار گرفت، پس از تأیید شورای عالی امنیت ملی، مجلس شورای اسلامی و نهایتاً مقام معظم رهبری، در تاریخ ۲۶ دی ماه ۱۳۹۴ رسماً به مرحله اجرا درآمد. این توافق پس از حدود ۱۲ سال مقاومت، صبوری و پرداخت هزینه از سوی ملت ایران و مدیریت هوشمندانه و مدبرانه مقام معظم رهبری، حضرت آیت الله خامنه‌ای و همچنین بیش از ۲۲ ماه مذاکره فشرده در دولت یازدهم، به دست آمد و متن آن منتشر گردید. حدود یک هفته پس از آن در ۲۹ تیرماه نیز شورای امنیت سازمان ملل متحد با صدور قطعنامه ۲۲۳۱، شش قطعنامه تحریمی پیشین را که بر برنامه هسته‌ای ایران وضع شده بود، ملغی کرد و به بیش از یک دهه تلاش برای مزروی سازی دیپلماتیک و تحریم از طریق این قطعنامه‌ها پایان داد. البته مهم آن بود که ملت ایران و نظام جمهوری اسلامی حاضر نبود که در برابر ابرقدرت‌های بزرگ دنیا سر خم نماید و تسليم افزوون خواهی دشمنان

گردد. امضاء و اجرای شدن برجام به معنای عملی شدن کامل آن نیست. برجام همانند بسیاری از رویدادهای بین المللی به سه مرحله پیش از توافق، اجرا و عملیاتی کردن توافق و پس از اجرای توافق تقسیم می‌شود. این سه مرحله ضمن اینکه در طول هم هستند، هم پوشانی‌های قابل توجهی هم دارند و برداشت کش گران از هر یک از این مراحل بر نحوه رفتار آنها در مراحل دیگر تأثیرگذار است. هر کدام از این سه مرحله دارای ویژگی‌ها و الزامات خاص خود است که توجه به آنها می‌تواند موجب کاهش هزینه‌ها و افزایش دستاوردهای هر یک از بازیگران این برنامه می‌شود. از این مراحل، مرحله نخست بیش از دو سال طول کشیده و طرح آن به بیش از یک دهه قبل بر می‌گردد. مرحله دوم از تیرماه ۱۳۹۴ شروع و پس از تصویب و اجرای شدن دوره زمانی اجرای آن در برخی موضوعات هشت سال و برخی دیگر ۱۵ سال و حتی بیشتر است. این دوره دارای ویژگی‌ها، حساسیت‌ها و الزامات خاص خود است. مرحله سوم، دستاوردها و پیامدهای برنامه جامع اقدام مشترک است که عملاً از همان روز شروع مذاکرات آغاز و با تصویب و اجرای شدن تداوم و در نهایت با عملی شدن کامل توافق به سرانجام می‌رسد. مرحله سوم، حاصل عملکرد طرف‌های قرارداد در مرحله اول و دوم است.

منطق و معیار ارزیابی برجام

با گذشت بیش از یک سال از انتشار این توافقنامه و بیش از شش ماه از اجرای شدن آن، بسیاری از محافل و مراجع سیاسی، علمی و راهبردی، به ارزیابی و تبیین پیامدها و دستاوردهای حاصل از این توافق در هر دو کشور ایران و ایالات متحده پرداخته اند و جالب آنکه در هر دو کشور، طیف ارزیابی‌ها و تحلیل‌ها بسیار گسترده و وسیع است و از ارزیابی کاملاً بدینانه تا ارزیابی کاملاً خوش بینانه وجود دارد. مقام معظم رهبری حضرت آیت الله خامنه‌ای در این خصوص می‌فرمایند: «برجام موافقانی دارد و مخالفانی؛ به نظر من، هم موافقان و هم مخالفان، هر دو در بیان نظرات خودشان مبالغه می‌کنند؛ اغراق گویی می‌کنند؛ هم موافقانی که از برجام تمجید می‌کنند سخنانشان اغراق گونه است، هم مخالفانی که انتقاد می‌کنند مبالغه می‌کنند و گاهی اغراق می‌کنند. به نظر من هیچ کدام جا ندارد. بله، برجام یک نقاط مثبتی دارد، یک نقاط منفی ای دارد؛ یک محسناتی دارد، یک معایبی دارد؛ محسناتش همان چیزهایی است که ما را وادر کرد و ترغیب کرد که به این مذاکرات رو بیاوریم؛ البته می‌دانید این مذاکرات قبل از شروع دولت یازدهم آغاز شد که به خاطر همین مرغبات بود؛ یعنی جنبه‌های محسناتی به نظر انسان می‌رسید که البته همه آن محسنات تأمین نشد، یعنی خیلی هایش تأمین نشد. لکن حالا بالاخره یک محسناتی بود و انسان حس می‌کرد که ممکن است این فواید وجود داشته باشد. شروع شد این مذاکرات؛ بعد هم که خب، زمان دولت جناب آقای روحانی طبعاً گسترش بیشتری و فعالیت بیشتری پیدا کرد (۱۳۹۵/۳/۲۵). درخصوص مطالبات رهبری بهترین مقیاس فرمایشات ایشان در دیدار مسئولان نظام در تاریخ دوم اردیبهشت ۱۳۹۴ است که در آن به خطوط قرمز مذاکرات هسته ای پرداختند.

مهتمرين خطوط قرمز مذاكرات هسته اي مطرح شده در بيانات رهبر معظم انقلاب اسلامي در ديدار مسئولان نظام ۱۳۹۴/۴/۲

– عدم پذيرش محدوديت هاي بلند مدت: ما برخلاف اصرار آمريکاني ها محدوديت هاي بلند مدت ۱۰-

۱۲ ساله را قبول نداريم و مقدار سال هاي مورد قبول محدوديت را به هيئت مذاكره كننده گفته ايم.

– ادامه کار تحقیق و توسعه و ساخت و ساز در زمان محدوديت: در طول سال هاي محدوديت هم باید تحقیق و توسعه ادامه داشته باشد. آنها میگویند در مدت ۱۲ سال هیچ کاري نكند اما اين يك حرف زور مضاعف و غلط مضاعف است.

– لغو فوري تحریم‌های اقتصادی، مالی و بانکی هنگام امضای موافقتname و سایر تحریم‌ها در فواصل معقول: تحریم‌های اقتصادی، مالی و بانکی چه مربوط به شورای امنیت، چه کنگره آمریکا و چه دولت آمریکا باید فوراً هنگام امضای موافقتname لغو و بقیه تحریم‌ها هم در فواصل معقول برداشته شود.

– منوط نشدن لغو تحریم‌ها به اجرای تعهدات ایران: لغو تحریم‌ها نباید به اجرای تعهدات ایران منوط شود، نگویند شما تعهدات را انجام دید بعد آزادس گواهی دهد تا تحریم‌ها لغو شود، ما این مسئله را مطلقاً قبول نداریم. اجرائیات لغو تحریم‌ها باید با اجرائیات تعهدات ایران متناظر باشد.

– مخالفت با موکول کردن هر اقدامی به گزارش آژانس: ما با موکول کردن اجرای تعهدات طرف مقابل به گزارش آژانس مخالفیم. چون آژانس بارها و بارها ثابت کرده مستقل و عادل نیست، بنابراین ما به آن بدین هستیم. می‌گویند «آژانس باید اطمینان پیدا کند» این چه حرف تامقولي است؟ چگونه اطمینان پیدا کند مگر اینکه وجہ به وجہ این سرزمین را بازرسی کند.

– مخالفت با بازرسی های غیرمعارف، پرس و جو از شخصیت‌های ایران و بازرسی از مراکز نظامی: با بازرسی‌های غیرمعارف و پرس و جو از شخصیت‌ها را هم به هیچ وجه بندۀ موافق نیستم. بازرسی از مراکز نظامی را هم نمی‌پذیریم، همچنان که قبلاً هم گفته‌یم

– مخالفت یا زمان‌های ۱۵ و ۲۵ سال برای اتمام برخی موضوعات: زمان‌های ۱۵ سال و ۲۵ سال که دائماً می‌گویند برای فلاں چیز را هم ما قبول نداریم. این زمان مشخص است و تمام خواهد شد.

چارچوب شکلی بر جام

برنامه جامع اقدام مشترک، توافقی ۱۵۹ صفحه‌ای است؛ شامل ۲۰ صفحه متن اصلی و ۵ پیوست که مجموعاً ۱۳۹ صفحه است. در متن اصلی ۵ صفحه به دو بخش «دیباچه» و «مقدمه و مفاد عمومی» اختصاص دارد. در این دو بخش، مانند هر توافق یا قرارداد دیگری، به کلیات توافق اشاره شده است. در ۱۵ صفحه دیگر نیز در چهار محور(هسته ای، تحریم‌ها، نقشه اجرایی و مکانیزم حل مناقشه) به مفاد توافق و تعهدات طرفین آن پرداخته شده است. پیوست‌ها هم شامل این موارد می‌شوند؛

– اقدامات مرتبط با هسته ای که در آن مسائل تکنیکی و تعهدات هسته ای توافق بیان شده‌اند؛

– تمهدات مرتبط با تحریم‌ها که در برگیرنده تمهدات مربوط به رفع تحریم‌های هسته‌ای و چگونگی آن می‌شود؛

– همکاری هسته‌ای غیرنظامی که شامل تعهدات و تسهیلات مربوط به همکاری هسته‌ای در زمینه‌های صلح آمیز میان جمهوری اسلامی ایران و جامعه جهانی به ویژه گروه ۵+۱ است؛

– کمیسیون مشترک که در آن به مسائلی همچون ترکیب این کمیسیون، کارکردها، رویه‌ها و تصمیمات آن و نیز کارگروه خرید و کارگروه اجرای رفع تحریم‌ها پرداخته شده است؛

– نقشه اجرا که حاوی برنامه زمان‌بندی اجرای برجام (شامل روز نهایی شدن، روز پذیرش، روز اجرا، روز انتقال و روز خاتمه قطعنامه سورای امنیت) است.

اثرات برجام بر حوزه پولی و مالی و تجارت داخلی و خارجی جمهوری اسلامی ایران

در دوران تحریم، اقتصاد کشور و بنگاه‌های اقتصادی فعال در آن با مشکلات بسیاری مواجه شدند. تأثیرپذیری بانک‌ها از رکود اقتصادی و وضعیت نامناسب بنگاه‌ها، هزینه تامین مالی تولید و سرمایه‌گذاری را به شدت افزایش داد و رکود اقتصادی را شدت بخشد. چنانچه توافق برجام صورت نمی‌پذیرفت و تحریم‌ها همچنان به حالت قبل پایر جا بود، شرایط پولی و مالی کشور در وضعیت وخیم تری از گذشته قرار داشت و احتمالاً اقتصاد کشور تورم های بالاتر، نرخ های رشد پایه پولی و نقدینگی بالاتر، محدودیت بیشتر بانک‌ها در ارائه تسهیلات و نرخ های تسهیلات بالاتر را تجویه می‌کرد.

بررسی‌ها نشان می‌دهد رفع تحریم‌های بین‌المللی تأثیرات مثبتی در بازار پولی و شبکه بانکی کشور داشته و خواهد داشت. با توافق و اجرایی شدن برجام شواهدی در حوزه فعالیت بانکداری و یمه وجود دارد که نشان از بهبود نسبی شرایط در آینده می‌دهد. استفاده مفید از فرصت‌های برجام در راستای ارتقاء تجارت خارجی کشور، نیازمند عزم و اراده جدی و فراهم کردن شرایط و الزامات چنین فضایی است؛ که در این میان، هم افزایی و اجماع داخلی بر سر برنامه‌های اقتصادی و تجارتی کشور و تداوم و تقویت دیپلماسی اقتصادی، می‌تواند شرایط بهره‌گیری مطلوب تر از فرصت‌های موجود و ایجاد فرصت‌های جدید را فراهم تر کند. اقتصاد مستقل از نفت یکی از پایه‌های اقتصاد مقاومتی و همچنین به عنوان یکی از اهداف کلان، همواره برای دولت‌ها تعریف شده است. تجارت خارجی نیز شاخص‌های اقتصادی مهمی برای قیاس عملکرد اقتصادی و توسعه‌ای دولت‌ها با یکدیگر به شمار می‌رود. اجرایی شدن سند برجام تأثیرات بالنسبه خوبی در مناسبات ایران و جهان گذاشت. اما دامنه تأثیرگذاری آن در بین کشورهای مختلف منطقه با توجه به سیاست‌های داخلی و خارجی آنها متفاوت است.

بررسی و ارزیابی دستاوردهایی که برجام برای کشور در پی داشته است عبارتند از: مدرن سازی رآکتور آب سنگین اراک، تثیت اعمال حقوق ایران در زمینه غنی سازی هسته‌ای صلح آمیز، تثیت حقوق ایران در تولید و مبادلات آب سنگین، رفع موانع خرید و فروش اورانیوم به وسیله کشور، موانع تامین سوخت

هسته‌ای کشور، رفع موانع تحقیق و توسعه هسته‌ای، رفع موانع و تسهیل همکاری فنی کشور با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، تسهیل و تسريع همکاری‌های بین‌المللی در زمینه اینمی هسته‌ای.

منطق پیامدهای مطلوب و نامطلوب بر جام

نمی‌توانیم از بیان این حقیقت چشم پوشی کنیم که بر جام مشابه هر توافق بین‌المللی دیگر در دنیا آثارشیک بین‌المللی که بر کسب مزیت‌های نسبی ملت‌ها تکی است، در برگیرنده پیامدهای ناخواسته‌ای است که نامطلوب شمرده می‌شوند. با وجود این، استدلال خواهیم کرد که نه تنها پیامدهای نامطلوب ناچیزند، بلکه قضاوت نهایی می‌باید به واسطه سنجیدن و مقایسه تأثیرات بسیار وسیع و سازنده توافق بین‌المللی صورت بگیرد. توصیف بر جام به معامله برد-برد نباید مانع از اندیشیدن به توزیع مزایای نسبی هر کدام از طرفین شود. منطق پیامدهای نامطلوب توضیح می‌دهد چرا هیچ شکلی از قراردادهای اعم از اجرار آمیز با داوطلبانه در سیاست بین‌الملل نمی‌تواند فارغ از نقاط ضعف باشد و به علاوه، چرا تشخیص مزیت‌ها دشوار است. منطق پیامدهای نامطلوب چنان قدرتمند است که حتی قطعی ترین نتایج از جمله قراردادهای یک جانبه بعد از پیروزی‌ها و فتوحات نظامی در پی شکست دادن دشمنان نیز نمی‌تواند واجد مزایای مطلق برای کشور فاتح قلمداد شود.

پیامدهای مطلوب بر جام

— اولین اثر مهم بین‌المللی برای ایران، خروج از فصل هفت منشور سازمان ملل بود. طی قطعنامه‌ای که در دوران دولت قبل به تصویب شورای امنیت سازمان ملل رسید، برنامه هسته‌ای ایران به عنوان تهدید صلح و امنیت جهانی به رسیت شناخته شد.

— جامعه جهانی هنوز با آثار مخرب دو تجاوز نظامی آمریکا به افغانستان و عراق دست و پنجه نرم می‌کند؛ جناح جنگ طلب آمریکا با فشار سهمگین صهیونیست‌ها و اعراب معاند ایران، فرصتی طلایی برای حمله نظامی به ایران یافته بودند. شرایطی که بعد از انقلاب هیچ گاه چنین برای جنگ طلبان فراهم نشده بود، در سال ۱۳۹۱ فشارها برای حمله نظامی به ایران به اوج خود رسید که با بر جام امکان اقدام نظامی علیه ایران بسیار ضعیف شده و تا حدود زیادی از بین رفته است.

— سومین تاثیر کلیدی بر جام برای ایران شکسته شدن اجماع جهانی علیه ایران بود. روابط خارجی ایران بعد از انقلاب فراز و نشیب‌های فراوان داشته؛ اما در کل، روابط ایران و جهان همواره دچار تشنجه بوده است.

— تحول کلیدی بین‌المللی چهارم، پذیرش حق ایران در بهره مندی از تکنولوژی صلح آمیز هسته‌ای به ویژه غنی سازی و آب سنگین ایران توسط شورای امنیت سازمان ملل است که عالی ترین مرتع سیاسی و امنیتی جهان به شمار می‌رود.

- اثر فراتر از حق غنی سازی ایران این بود که بعد از چندین دهه، بالاخره قدرت‌های جهانی رسماً و قانوناً این حقیقت را پذیرفتند که از دیدگاه معاهده عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای، ان پی‌تی، غنی سازی مجاز است.

- ششمین بعد مهم بین المللی برجام درمورد تحریم‌ها و مجازات‌هاست. تحریم‌هایی که علیه ایران تحمیل شد، بدترین تحریم‌هایی بود که در تاریخ سازمان ملل علیه یک عضو این سازمان تحمیل شده بود. لایحه ضد ایران در آمریکا تشنۀ تشدید تحریم‌ها بود و در دوره اول ریاست جمهوری اوباما هم بدترین تحریم‌ها اعمال شد.

- خروج آبرومندانه از شورای امنیت.

- گشایش در روابط خارجی، هشتمین تاثیر مهم بین المللی برجام بود.

- انقلاب اسلامی ایران، یک شعار مهم در روابط بین الملل را معرفی کرد و آن اصل اساسی در سیاست خارجی، «یعنی نه شرقی و نه غربی» بود.

- دهمین تاثیر بین المللی برجام، تأکید بر حق بهره مندی بدون تبعیض کشورهای عضو معاهده هسته‌ای است.

- برجام در حقیقت جامع ترین توافقی است که در زمینه پیشگیری از دسترسی به بمب هسته‌ای در تاریخ هسته‌ای جهان به امضای قدرت‌های جهانی رسیده است استراتژی هسته‌ای ایران بر این مبنای است که هیچ کشوری بمب هسته‌ای نداشته باشد، ضمن اینکه همه کشورها بتوانند از تکنولوژی صلح آمیز هسته‌ای بهره مند شوند. لذا اگر قدرت‌های جهانی در تحقق جهانی عاری از سلاح هسته‌ای جدی باشند، برجام کامل ترین نسخه مکتوب در زمینه عدم اشاعه سلاح هسته‌ای در صحنۀ بین المللی است که عمومیت بخشیدن آن می‌تواند جهان عاری از سلاح هسته‌ای را تحقق بخشد.

- دوازدهمین تاثیر بین المللی که برجام می‌تواند داشته باشد، تحقق مصوبات سازمان ملل درمورد عاری سازی خاورمیانه از سلاح هسته‌ای است.

- تحریم نفت ایران، معادلات اوپک که یک سازمان بین المللی است را به نفع عربستان تغییر داد.

- ایران و آمریکا خصمانه ترین نوع روابط را در تاریخ چند دهه اخیر دیپلماسی جهان تجربه کرده‌اند. برجام فرصتی ایجاد کرد که برای اولین بار بعد از انقلاب اسلامی، ایران و آمریکا در سطح وزرای خارجه به مذاکره نشستند و طولانی ترین مذاکرات چند دهه اخیر تاریخ دیپلماسی بین المللی را نیز شکل دادند.

- تا قبل از برجام آمریکا و عربستان قادر بودند از حضور ایران در مذاکرات بین المللی صلح سوریه جلوگیری کنند، که به معنای به عدم به رسمیت شناختن نقش و منافع جمهوری اسلامی ایران در سوریه بود. اما بعد از برجام مقاومت عربستان و آمریکا شکسته شد و ایران به مذاکرات بین المللی سوریه دعوت شد.

- برجام موجب تغییر در روابط آمریکا با رژیم صهیونیستی و نیز متحدین عرب آن شد، بدیده ای که در چند دهه اخیر در روابط خارجی آمریکا مشاهده نشده بود.
- برجام موجب توافق جنگ سایبری آمریکا علیه تأسیسات هسته ای ایران شد.
- تأثیر بعدی برجام، تقویت روند چند جانبه گرایی در روابط بین الملل بود. سیاست یکجانبه گرایی آمریکا آثار مخربی برای جامعه جهانی داشت. سیاست یک جانبه گرایی آمریکا آثار مخربی برای جامعه جهانی داشت. برجام بهترین مدل و سند برای اثبات برتری دیپلماسی چند جانبه گرایی در مقابل یکجانبه گرایی آمریکاست.
- کیسینجر به یکی از دیپلمات‌های جمهوری اسلامی گفت که: «خروج ایران از خرواری از تحریمهای قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل، باور کردنی نبود.» این جمله یکی از برجسته‌ترین دیپلمات‌های قرن معاصر، در حقیقت تایید این مطلب است که با برجام، بزرگان سیاست جهان امروز، «اقتدار دیپلماسی» را در کم و باور کردند.
- سالها به بهانه ایجاد موازنۀ در برابر برنامه‌های هسته ای ایران، مهمترین دشمنان منطقه ای ایران کوشیدند فعالیتهای صلح آمیز ایران را سکوی پرتایی برای کسب تسليحات هسته ای قرار دهند. اما با توافق هسته ای تا سالها تحقق این خطر به تعویق افتاده است.

دستاوردهای حقوقی برجام

درخصوص ماهیت سند برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) بین حقوقدانان و دولتمردان اتفاق نظر وجود ندارد. برخی از حقوقدانان معتقدند برجام موافقت نامه حقوقی یا معاهده نیست و نمی‌تواند آثار حقوقی معاهده را داشته باشد. شکل برجام، ماهیت مقررات آن و موازین حقوق بین المللی معاهدات موبید این ادعای است. در مقابل گروه دیگری از حقوقدانان بر این نظرند که بر اساس قواعد حقوق بین الملل و موازین حقوق ملی ایران، برجام معاهده بوده و در چارچوب اصل ۷۷ قانون اساسی مستلزم تصویب مجلس شورای اسلامی است. بر اساس دیدگاه اخیر، مطابق نظام حقوقی ایران، هر سندی که متنضم تعهد بین المللی برای دولت ایران باشد، معاهده است و اینکه چه عنوانی دارد، موثر در مقام نیست. مفاد برجام متنضم تعهدات حقوقی برای کشور بوده و معاهده محسوب می‌شود. برجام چه معاهده باشد یا نباشد، عجالتاً تواافق بین المللی با تعهدات مشخص برای طرفین است که می‌بایست ایفا گرددند.

برجام و دستاوردهای آن، موضوعات نظامی و تحلیل‌ها:

برجام حاوی هیچ تعهد و تواافقی در باب مسائل نظامی نیست، اما تأثیری که این سند در حوزه‌های نظامی و مسئله جنگ گذاشته، دستاوردهایی را به دنبال داشته که اهمیت آنها چه بسا فراتر از بحث فنی هسته ای و یا بحث اقتصادی برداشته شدن تحریم‌ها باشد. از جمله این مسائل می‌توان به بحث سلاح‌های هسته ای،

مسائل موشکی، موازنۀ منطقه‌ای، خطر وقوع جنگ و بهره برداری نظامی و جنگی از تحریم‌ها و بالاخره به سیاست‌ها و اقدامات جمهوری اسلامی ایران در حوزه نظامی پس از برجام اشاره کرد. بررسی ادبیات موجود، اعم از آثار ایرانی یا خارجی نیز نشان میدهد این آثار و دستاوردهای سلبی آن کمتر پرداخته شده است.

تحریم‌های نظامی جمهوری اسلامی ایران توسط سازمان ملل:

از زمان آغاز به اصطلاح مسئله هسته‌ای ایران در سال ۲۰۰۳ و بررسی ادواری آن در شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و هم زمان با آن فرایند مذاکرات ایران به سه کشور اتحادیه اروپایی، مهمترین خواسته آژانس و قدرت‌های بزرگ اروپایی از ایران توقف در غنی‌سازی و محدودسازی فعالیتهای هسته‌ای ایران به درجات مختلف بود. بعد از یک دوره کوتاه مدت و تکرار خواسته‌های مشابه از سوی شورای امنیت سازمان ملل و اصرار ایران بر موضع خود، شورا به منظور مقابله و کنترل فعالیتهای هسته‌ای ایران، به اقدامات شدیدتر و از جمله تحریم‌های نظامی ایران متولّ شد.

— قطعنامه ۱۶۳۶ اولین قطعنامه‌ای بود که برای تحریم خرید و فروش تکنولوژی خاص سلاح هسته‌ای با ایران در ماه جولای ۲۰۰۶ با رای موافق ۱۴ عضو شورای امنیت در مقابل رای منفی قطر به تصویب رسید.
— در مارس ۲۰۰۷ شورای امنیت قطعنامه دیگری را به اتفاق آرا صادر کرد. قطعنامه ۱۷۴۷ صدور هرگونه تجهیزات نظامی و مواد مربوطه از ایران را به طور کامل منع می‌کرد و در نتیجه، دولت‌ها حق خرید یا کسب هرگونه تجهیزات نظامی به هر طریقی را از ایران نداشتند.

— یک سال بعد، یعنی مارس ۲۰۰۸ نیز قطعنامه ۱۸۰۳ با رای گیری اعضای شورای امنیت به تصویب رسید. در حالیکه برخی از اعضای عدم تعهد عضو غیر دائم شورای امنیت مثل آفریقای جنوبی، ویتنام و اندونزی قول رای ممتنع به این قطعنامه را به ایران داده بودند، در نهایت تنها اندونزی توانت به قول خود عمل کند.
— استکاف ایران از تمکین به خواسته‌های قبلی شورای امنیت و گزارش‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی علیه ایران به صدور قطعنامه‌ای جدید و با مفاد قهرآمیزتر از سوی شورای امنیت در مورد ایران شد. قطعنامه ۱۹۲۹ که البته بدون اتفاق آرا در ژوئن سال ۲۰۱۰ به تصویب شورای امنیت رسید، تحریم‌های شدیدتری علیه ایران وضع کرد.

مقایسه تحریم تسلیحاتی علیه ایران در قطعنامه ۲۲۳۱ و قطعنامه ۱۸۰۳ از آن:

اگرچه موضوع برنامه هسته‌ای موجب شد شورای امنیت محدودیت‌هایی را در قالب تحریم بر ایران وضع نماید، اما گستره و طیف اقدامات تحریمی شورا از جمله تحریم‌های تسلیحاتی غیرمرتبط با سلاح‌های هسته‌ای موضوعی است که جای تأمل دارد. به عبارت دیگر شورا نه تنها مقوله موشک‌های بالستیک را

در خصوص ابعاد نظامی برنامه هسته‌ای ایران مدنظر قرار داده، بلکه موضوع تحریم هرگونه تسلیحات را هم مدنظر قرار داده است.

در ادامه لازم به توضیح است برای خارج کردن کشور از فضای نامناسب چندسال گذشته، برجام شرط لازم بود، ولی کافی نبود. برجام خود بخود باعث جبران آسیب‌های گذشته و برطرف شدن موانع و مشکلات پیش روی کشور نخواهد شد. این توافق به ایران فرصت و فضای تنفس داده، اما پیشرفت و توسعه آن را تضمین نمی‌کند. برجام می‌تواند نقطه عطفی باشد و در صورت وجود اراده کافی، این قابلیت را دارد که به دنبال خود، تغییر و تحولات اساسی پدیر آورد و بسیاری از آسیب‌ها و ضعف‌های کشور را طی روندی تدریجی برطرف نماید و در نهایت باعث تقویت بنیادهای قدرت ملی شود. برای بهره‌گیری از فرصت‌های برجام، لازم است در داخل کشور آرامش کافی در حوزه‌های مختلف برقرار باشد تا هم اصلاحات لازم در برخی از ساختارهای معیوب به ویژه در حوزه اقتصادی صورت گیرد و هم سرمایه گذاری اتفاق بیفتد. در محیط تنش زاء، نه امکان اصلاح وجود دارد و نه سرمایه گذار داخلی یا خارجی حاضر می‌شود متقبل ریسک شود و سرمایه خود را به کار اندازد. در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی هم در صورتی که آرامش وجود نداشته باشد، نه تنها بسیاری از فرصت‌های برجام از دست می‌رود، بلکه امکان ایجاد فرصت‌های جدید نیز میسر نخواهد شد. قاعده‌تاً این تنش‌ها باعث به تحلیل رفتن توانایی‌ها و قدرت‌های منطقه از جمله ایران خواهد شد. به نظر می‌رسد که تلاش برای رفع مابقی تحریم‌ها مسئله مهمی است و نمی‌توان آنها را نادیده گرفت. این تحریمهای زمینه مناسبی برای بدخواهان ایران در دیگر کشورهاست که بتوانند با دستیابی به آنها، روند عادی شدن مناسبات را متوقف و فضای عمومی را به سوی تشدید تنش و درگیری و در نهایت براندازی ایران سوق دهند.

روش‌شناسی تحقیق:

در این تحقیق از روش توصیفی و تحلیلی استفاده شده و روش گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای است، ابتدا با جستجو در پایگاه‌های اینترنتی و بانک‌های اطلاعاتی و استنادی همانند پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، **SID**، مرکز تحقیقات علوم انسانی نور (نور مگر)، تیان، مگ ایران و سایت مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی^{۱۱}، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و سپس مراجعت به کتابخانه‌های دیجیتالی و سایر کتاب‌های در دسترس این پژوهش انجام گرفته است.

روش‌ها و ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها:

روش و ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها، در این تحقیق شیوه تجزیه و تحلیل کیفی است. بدین صورت که محقق در این تحقیق داده‌ها و اطلاعاتی را که در پایگاه‌ها و سایت‌های اینترنتی و بانک‌های اطلاعاتی و استنادی

به دست آورده را با استفاده از عقل و منطق و اندیشه باید مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دهد و حقیقت و واقیت را کشف و درباره فرضیه‌ها اظهار نظر نماید.

سؤال تحقیق: در پرتو آخرین تحولات حقوق بین‌الملل، مصونیت قضایی و اجرایی دولت‌ها به چه صورت می‌باشد؟ و نحوه اجرای آن چگونه است؟

نتیجه‌گیری و پیشنهادات:

در این مقاله، سعی شد تا با تعریف مصونیت در قالب قضایی و اجرایی و بیان نمونه‌هایی در این قالب، به تفسیر و تکییک این مفاهیم پردازیم، بخصوص در قضیه مصونیت اجرایی دولتها که کمتر منع و مطلبی پیرامون آن یافت می‌شود. از منظر دیگر، این پژوهش به تحلیل بحث آخرین تحولات دولتها و نمونه‌هایی از تحولات دهه اخیر پرداخته شده که بخشی از آن نیز مربوط به جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. لازم به توضیح است که نگارنده در این پژوهش به تحلیل موضوع روز جمهوری اسلامی ایران، یعنی برجام و پسا تحریم، پرداخته است. در آغاز این مقاله به مبحث مفهوم حاکمیت چه در سطح داخلی و چه در سطح بین‌المللی پرداختیم، چرا که پیش از این، وظیفه دولت، دخالت در یک سلسله امور محدود ولی حیاتی بود مثل حفظ ارتش، وصول مالیات، برقراری نظم و عدالت، برقراری روابط بین‌المللی و اموری از این قبیل. ولی به تدریج دولتها و حکومتهای شروع به دخالت در اموری کردند که پیش از آن تنها در بخش خصوصی در آن دخالت می‌نمود؛ همچون مداخله در اقتصاد و تجارت.

لذا دیگر این امکان وجود نداشت مزايا و مصونیت هایی که بطور سنتی، حقوق بین‌الملل به دولتها اعطا می‌نمود، همچنان برای تمامی فعالیت‌های دولتها اعطای گردد. چرا که در اینصورت، دولت در مقایسه با تجار از مزايا و مصونیت هایی برخوردار می‌شد که باعث به هم خوردن اصل رقابت آزاد و ایجاد امکانات غیرقابل توجیه برای دولتها در امر تجارت و اقتصاد می‌شد. دولتها در اعمال حاکمیت خود، همچنان از مصونیت برخوردار بودند ولی در انجام تصدی، دیگر امکان استفاده از مصونیت برای آنها فراهم نبود. با این تعبیر، جامعه بین‌المللی همچنان بر پایه حاکمیت برای دولتها مبتنی بود ولی حدود و ثغور این حاکمیت، از دقت بیشتری برخوردار شد و برخی از اموری که دارای خصیصه حاکمیتی نمی‌شد، از مصونیت دولتها مستثنی شد. بنابراین این امکان برای محاکم داخلی فراهم شد تا دعاوی مطرح شده علیه دولتها خارجی را مورد رسیدگی قرار دهند و بتوانند علیه آنها، اقدام به صدور حکم بنمایند. هرچند در ابتدای امر برخی از دولتها با چنین تحولی به مخالفت جدی پرداختند ولی در نهایت، این تکییک، مورد پذیرش و عنایت حقوق بین‌الملل و جامعه بین‌المللی واقع گردید. حقوق مربوط به مصونیت، طی قرون متتمادی در رویه دولتها و به خصوص در رویه قضایی محاکم شکل گرفه است.

در این مقاله تحول قاعده مصونیت در قالب مصونیت مطلق یا محدود، اعمال حاکمیت، معیار هدف و معیار ماهیت مصونیت، همینطور اصل مصونیت قضایی و استثنایات مربوطه، همینطور اصل مصونیت اجرایی و

استثنات مربوطه آن در قالب و تقسیمات اموال تجاری، اموال نظامی، اموال دیپلماتیک و اموال بانک مرکزی و نیز دکترین عمل دولت و بررسی آخرین تحولات دولت جمهوری اسلامی ایران در حقوق بین الملل، مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته است.

در نتیجه این تحلیل در چارچوب دو اصل مصنونیت قضایی و مصنونیت اجرایی دو اصل متبول رشد. مصنونیت دولتها از صلاحیت محاکم یکدیگر و صدور یک حکم که قصد اجرای آن وجود داشته باشد. هردوی این مصنونیتهای قضایی و اجرایی، در فرآیند شکل گیری خود، در ابتدای امر، واجد جنیه مطلق بودند اما با شکل گیری نظریه مصنونیت محدود، ویژگی مطلق خود را از دست دادند و محدود شدند. بطور مثال تدریجی پذیرفته شد که میتوان از چنین مصنونیتهایی صریحاً یا ضمناً اعراض کرد یا یک دولت از بابت اعمال و اموال تجاری خویش نمی‌تواند به مصنونیت استناد کند. بعد از اینکه این دو اصل (مصنونیت قضایی و اجرایی) و استثنات مربوط به آنها مورد بررسی و مذاقه قرار گرفت، پدیدار شد که رابطه بین آنها، رابطه تبعیت نیست و نمی‌توان گفت که هرگاه مصنونیت قضایی وجود نداشته باشد، مصنونیت اجرایی هم وجود نخواهد داشت.

بررسی‌ها نشان داده که در پذیرش چنین رابطه تبعیتی میان آن دو مفهوم بین محاکم اختلاف نظر وجود دارد. همینطور نشانگر آن است دولتها نسبت به اقدامات اجرایی علیه اموالشان بسیار حساس ترند تا اینکه صرفاً تحت صلاحیت یک محاکمه خارجی قرار بگیرند و رایی علیه آنها صادر شود.

اما در کنار قاعده مصنونیت، نظریه ای بنام دکترین عمل دولت هم وجود دارد که متفاوت از قاعده مصنونیت است اما نتیجه اعمال هر دو مشابه می‌باشد که به آن نظریه اعمال قدرت حاکمیت نیز گفته می‌شود که نمی‌تواند موضوع هیچگونه چالش، کنترل یا مداخله محاکم داخلی یا خارجی قرار بگیرد. نهایتاً موضوع برجام، مبحث دیگری است که در انتهای این پژوهش، مورد تحلیل و مذاقه قرار گرفته است که در حین بررسی این معاهده چند جانبه به نتایجی می‌رسیم و با وجود اینکه نتیجه روشن و مشخصی را نمی‌توان برای آن در کشور جمهوری اسلامی ایران در نظر گرفت، اما روشن و مبرهن است که حائز امتیازاتی برای کشورهای طرف معاهده خواهد بود اما پس از تصویب آن، مورد بدعهدی یکی از طرفهای معاهده یعنی دولت ایالات متحده آمریکا قرار گرفته است. جای سوال اینجاست که مگر طرفهای متعهد نباید زیر بار مسئولیت بین المللی معاهدات قرار بگیرند؟ مگر در معاهده امضا شده میان اعضاء، نتایج بدعهدی و نقض قوانین و مقررات، مشخص و معین نشده است، آیا دولتی که از روی عمد و بنابر منافع شخصی خود، اجرای آن معاهده را به تاخیر می‌اندازد، محاکمه ای در پیش نخواهد داشت؟ آیا دولتی که پس از مذاکرات و نشستهای طولانی و هدف دار و مشخص، مورد تعرض و بی توجهی و بدعهدی قرار گرفته، نمی‌تواند آن را فسخ نماید و آیا این برنامه جامع مشترک، جنبه یک جانبه دارد یا چند جانبه و آیا بالآخره معاهده است یا؟

آیا وضع قوانین موازی یا دور زدن قوانین، باعث نمی‌شود راه نقض تعهد برای دولتها و بخصوص منجر به فرار دولتها از پذیرش مسئولیت بین المللی و یا حتی سلب مسئولیت بین المللی نمی‌شود که ثمره اش این باشد که مصونیت قضایی و اجرایی دولتی زیر سوال رفته و باعث قدرت گرفتن و نقض تعهدات بین المللی توسط قدرتهای متخاصل نظامی و اقتصادی دنیا بشود؟

فهرست منابع و مأخذ

- ابوالوفا، احمد. (۱۳۹۳). حقوق دیپلماتیک؛ رهیافت اسلامی، ترجمه سید مصطفی میر محمدی، تهران: انتشارات سمت.
- بوشهری، جعفر. (۱۳۹۰). حقوق اساسی اصول و قواعد، ۱، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- خالوزاده، سعید. (۱۳۹۴). حقوق دیپلماتیک و کنسولی، تهران: انتشارات سمت.
- روسو، ژان ژاک. (۱۳۶۹). فرادراد اجتماعی یا اصول حقوق سیاسی، ترجمه منوچهر کیا، تهران: انتشارات گنجینه.
- زمانی، قاسم. (۱۳۹۲). جامعه بین‌المللی و حقوق بین‌الملل در قرن بیست و یکم: مجموعه مقالات اهدایی به استاد دکتر محمد رضا ضیایی بیگدلی، تهران: انتشارات شهر دانش.
- سادات میدانی، سید حسین. (۱۳۸۸). دادرسی‌های بین‌المللی: دیوان بین‌المللی دادگستری، ادله اثبات دعوی، تهران: انتشارات جنگل.
- صدر، جواد. (۱۳۹۳). حقوق دیپلماتیک و کنسولی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عبداللهی، محسن؛ شافع، میرشهیز. (۱۳۸۶). مصنونیت قضایی دولت در حقوق بین‌الملل، تهران: معاونت پژوهشی، تدوین و تدقیق قوانین و مقررات ریاست جمهوری.
- فلسفی، هدایت الله. (۱۳۹۳). حقوق بین‌الملل معاهدات، تهران: فرهنگ نشر نو.
- قاضی، ابوالفضل. (۱۳۸۲). حقوق اساسی و نهادهای سیاسی، تهران: دانشگاه تهران.
- کدخدایی، عباسعلی؛ داعی، علی. (۱۳۹۰). سلب مصنونیت دولت: بررسی تحلیلی قوانین و مقررات ایالات متحده امریکا در سلب مصنونیت از جمهوری اسلامی ایران نزد محکم این کشور، تهران: چاپ و انتشارات نهاد ریاست جمهوری.
- الماسی، نجاد علی. (۱۳۹۲). تعارض قوانین، تهران: نشر دانشگاهی.
- میر عباسی، سید باقر؛ سادات میدانی، سید حسین. (۱۳۸۹، ۱۳۸۷). دادرسی‌های بین‌المللی: دیوان بین‌المللی دادگستری، مسائل روز، چکیده آراء و استناد، چاپ اول و دوم، تهران: انتشارات جنگل.
- میر عباسی، سید باقر؛ سادات میلانی، سید حسین. (۱۳۸۷، ۱۳۸۶). دادرسی‌های بین‌المللی: دیوان بین‌المللی دادگستری در تئوری و عمل، چاپ اول، چاپ دوم، چاپ سوم، تهران: انتشارات جنگل.
- وفایی، منصور؛ علی پور، عادله. (۱۳۹۴). حقوق کنسولی، تهران: انتشارات مجد.
- عبداللهی، محسن. میرشهیز، شافع، (۱۳۸۶)، مصنونیت قضایی دولت در حقوق بین‌الملل، معاونت پژوهش، تدوین و تدقیق قوانین و مقررات ریاست جمهوری.
- کدخدایی، عباسعلی. داعی، علی. (۱۳۹۰). سلب مصنونیت دولت، اداره چاپ و انتشار.
- انصاری معین، پرویز. (۱۳۸۹). مصنونیت قضایی دولت‌ها و اموال آنها، نشر میزان.

- جمعی از نویسنده‌گان پژوهشکده مطالعات راهبردی غیر انتفاعی، (۱۳۹۵)، کتاب برجام؛ سیاستها، دستاوردها و الزامات. مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری.
- امینی، اعظم. (۱۳۸۹). مفهوم مصونیت قضایی دولت‌ها و استثناء نقض حقوق بشر، فصلنامه حقوق تطبیقی (نامه مفید)، دوره ۵ (۱۶)، شماره ۲ (۷۹)، از ص ۱۱۹ تا ص ۱۳۸.
- حبیبی مجتبه، محمد؛ حسینی آزاد، سید علی؛ رحیمی خوبی، الناز. (۱۳۹۳). نقد عملکرد ایالات متحده آمریکا در نقض مصونیت قضایی دولتها در آینه حقوق بین‌الملل و رأی ۲۰۱۲ دیوان بین‌المللی دادگستری، فصلنامه حقوقی بین‌المللی، سال سی و یکم، شماره‌ی ۵۱، از ص ۱۷ تا ص ۹۹.
- رمضانی قوام‌آبادی، حسین؛ فرنخی، رحمت‌الله؛ جوادی شریف، خدیجه. (۱۳۹۲). مصونیت قضایی دولت خارجی در دادگاه‌های ملی با عنایت به رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در قضیه مصونیت صلاحیتی دولت، فصلنامه حقوقی بین‌المللی، سال سی و یکم، شماره‌ی ۸، از ص ۹۵ تا ص ۱۰۰.
- زمانی، سید قاسم. (۱۳۷۷). جایگاه قاعده آمره در میان منابع حقوق بین‌الملل، فصلنامه حقوقی بین‌المللی، شماره‌ی ۲۲، از ص ۳۱۷ تا ص ۳۴۴.
- سادات میدانی، سید حسین. (۱۳۸۷). اجرای حقوق بین‌الملل در نظام حقوقی کشوری ایران: نظریه‌ها و رویه‌ها، سالنامه‌ی ایرانی حقوق بین‌المللی و تطبیقی، شماره‌ی چهارم، از ص ۱۷۱ تا ص ۲۱۸.
- سادات میدانی، سید حسین. (۱۳۹۴). حق دادخواهی و مصونیت قضایی دولت‌ها: رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در اختلاف آلمان و ایتالیا، فصلنامه دیدگاه‌های حقوق قضایی، شماره‌ی ۶۹، بهار ۱۳۹۴، از ص ۱۲۵ تا ص ۱۵۸.
- سیفی، سید جمال. (۱۳۷۳). وحدت مسؤولیت «قراردادی و غیر قراردادی» بین‌المللی و آثار آن در حقوق معاهدات، فصلنامه تحقیقات حقوقی، پاییز ۱۳۷۲ تا تابستان ۱۳۷۳، شماره ۱۳ و ۱۴.
- ظاهری، علیرضا. (۱۳۸۳). تحولات قاعده مصونیت دولت: تأثیر قانون صلاحیت دادگستری جمهوری اسلامی ایران و قانون مبارزه با تروریسم ایالات متحده آمریکا، فصلنامه حقوقی بین‌المللی، شماره‌ی ۳۰، از ص ۱۱۹ تا ص ۱۷۷.
- عبداللهی، محسن؛ خلف رضایی، حسین. (۱۳۸۹). معادله‌ی تعارض اصل مصونیت دولت با قواعد آمره‌ی حقوق بشر، فصلنامه‌ی نامه‌ی مفید، سال بیست و یکم، شماره‌ی ۷۹، از ص ۱۰۱ تا ص ۱۱۸.
- عزیزی، ستار. (۱۳۹۲). تعامل مصونیت دولتها و قواعد آمره در پرتو رأی مصونیت صلاحیتی فصلنامه‌ی حقوق دانشکده حقوق و علوم انسانی، مقاله ۹، دوره ۴۳، شماره ۳، صفحات ۱۴۷ تا ۱۶۶.
- عزیزی، ستار. (۱۳۹۲). گستره استثنای شبه جرم در حقوق مصونیت دولت‌ها در آینه رأی مصونیت صلاحیتی ۲۰۱۲، فصلنامه‌ی نامه‌ی مفید، سال نهم، شماره‌ی ۱۰۰، از ص ۱۴۷ تا ص ۱۶۴.
- فلسفی، هدایت الله. (۱۳۷۰). روش‌های شناخت حقوق بین‌الملل: شناخت منطقی حقوق بین‌الملل، فصلنامه تحقیقات حقوقی، شماره ۱۰، از ص ۱۴۷ تا ص ۱۹۰.

- کوچلر، هانس. (۱۳۷۹). حق ملت فلسطین در تعیین سرنوشت خود، مبنای صلح خاورمیانه، ترجمه محمد حبیبی، فصلنامه مطالعات فلسطین، سال اول، شماره چهارم، از ص ۷۵ تا ص ۹۴.
- هاشمی، حمید. (۱۳۸۸). اجرای تعهدات بین‌المللی در نظام قضائی ایران: ظرفیت‌ها و محدودیت‌ها، فصلنامه‌ی پژوهش‌های حقوقی، سال هشتم، شماره ۱۵، از ص ۲۲۹ تا ص ۲۵۸.
- خضری، سیدمرتضی. پژوهشنامه اندیشه‌های حقوقی، استادیار گروه حقوقی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی، عنوان مقاله: مصنوبیت دولت از نگاه حقوق بین‌الملل، ص ۱۱۴.
- نواری، علی. عنوان مقاله: مصنوبیت قضایی دولت و نقص حقوق بشر در پرتو عملکرد دولت‌ها، رویه قضایی و دکترین. فصلنامه سیاست خارجی، سال بیست و پنجم، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۰.
- امینی، اعظم. مجله نامه سفید، عنوان مقاله: مفهوم مصنوبیت قضایی دولت‌ها و استثنای نقض حقوق بشر. شماره ۷۹، ۱۳۸۹.
- ضیایی بیگدلی، مقاله پژوهش حقوق و سیاست، مصنوبیت کشورها و مقامات حکومتی از دیدگاه حقوق بین‌الملل، شماره ۴، بهار و تابستان ۱۳۸۹.
- خزاعی، حسین. مقاله شناسایی و اجرای احکام داور بین‌المللی.
- عبدالهی، محسن. خلفی رضایی، حسین. مقاله: با ترویسم: نقض یا استثنای در حال ظهور اصل مصنوبیت قضایی دولت، اردیبهشت ۱۳۹۲.
- خزاعی، حسین. مصنوبیت اجرایی دولت و سازمان مستقل بین‌المللی در مقابل آرای داوری، مجله حقوقی، نشریه‌ی مرکز امور حقوقی بین‌المللی معاونت حقوقی و امور مجلس ریاست جمهوری، شماره ۳۴، ۱۳۸۵.
- خضری، سیدمرتضی. مقاله مصنوبیت دولت از نگاه حقوق بین‌الملل، پژوهشنامه اندیشه‌های حقوقی، سال اول، پاییز ۱۳۹۱.
- نواری، علی. عنوان مقاله: مصنوبیت قضایی دولت و نقص حقوق بشر در پرتو عملکرد دولت‌ها، رویه قضایی و دکترین. فصلنامه سیاست خارجی، سال بیست و پنجم، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۰.
- حسینی، فرشته سادات. حاتمی، مهدی. مقاله مصنوبیت قضایی دولت با تأکید بر رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در قضیه‌ی آلمان علیه ایتالیا.
- رمضانی قوام آبادی، محمدحسین. فرخی، رحمت‌الله. جوادی‌شریف، خدیجه. مقاله مصنوبیت قضایی دولت خارجی در دادگاه‌های ملی با عنایت به رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در قضیه‌ی مصنوبیت صلاحیتی دولت. مجله حقوقی بین‌المللی ریاست جمهوری، سال سی‌ام، شماره ۴۸، ۱۳۹۲.
- سادات میدانی، سیدحسین. مقاله حق دادخواهی و مصنوبیت قضایی دولت‌ها: رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در اختلاف آلمان و ایتالیا، فصلنامه دیدگاه‌های حقوقی قضایی، شماره ۶۹، بهار ۱۳۹۴.

- مقاله دادگاه استیناف (بخش مدنی)، استیناف از رای جناب آقای قاضی گری، ۳۰ آذر ۱۳۸۶ (برابر با ۲۱ دسامبر ۲۰۰۷)، مجله حقوقی نشریه مرکز امور حقوقی، معاونت حقوقی و امور مجلس ریاست جمهوری، شماره ۳۸ در سال ۱۳۸۷، ص ۳۲۰.
- جمشیدی، محمد (۱۳۹۲) «تحريم؛ ابزار آمریکا برای تغیر محاسبه هسته‌ای ایران»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال شانزدهم، شماره چهارم.
- شایگان فریده (۱۳۸۰) شورای امنیت سازمان ملل متحد و مفهوم صلح و امنیت بین‌المللی، تهران: دانشگاه تهران.
- پارسانیا، نفیسه (۱۳۸۹) اصول تفسیر کنوانسیون اروپایی حقوق بشر در رویه قضایی دیوان اروپایی حقوق بشر، پایان نامه کارشناسی ارشد حقوق بشر، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.
- شاپوری، مهدی (۱۳۹۴) «نتایج و پامدهای توافق جامع هسته‌ای برای ایران»، پژوهشنامه دفاع مقدس، سال چهارم، شماره ۱۳، بهار.
- احمدیان، حسن (۱۳۹۵) «رقابت منطقه‌ای عربستان با ایران و چشم انداز آن»، ماهنگار دیدبان امنیت ملی، شماره ۴۸ و ۴۹.
- حسینی، دیاکو (۱۳۸۹) ژئوپولیتیک، روسیه هارتلندي و دروغ‌های تاریخی، دیپلماسی ایرانی، ۲ شهریور.
- گ ابوالحسن شیرازی، حبیب الله (۱۳۹۴)، «کالبد شناسی مذاکره هسته‌ای ایران و آمریکا تا حصول بر جام و تصویب قطعنامه ۲۲۳۱»، فصلنامه مطالعات روابط بین‌الملل، سال ۸، شماره ۳۰، صص ۵۶-۹.
- خانلری المشیری، علی (۱۳۷۷). مصنونیت کیفری بین‌المللی، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه تهران.
- لسانی، نسیه (۱۳۹۱). مصنونیت در حقوق جزا بین‌الملل، پایان نامه کارشناسی ارشد حقوق بین‌الملل، دانشگاه گیلان.
- قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران. مصوب ۱۳۵۸ (با تغییرات و اصلاحات و متمم).
- قانون اساسی مشروطیت، مصوب ۱۲۸۵.
- میثاق حقوق مدنی و سیاسی، مصوب ۱۹۶۶.
- «متن کامل اولین گزارش وزارت امور خارجه به مجلس درباره اجرای برجام»، خبرگزاری تسنیم ۱۳۹۵/۰۱/۲۹
- تصویب قطعنامه پیشنهادی ۵+۱ درباره «ابعاد نظامی احتمالی» برنامه هسته‌ای ایران، ۱۳۹۴/۰۹/۲۴ <http://jamejamonline.ir>
- آزمایش موشکی ایران و نشست امروز شورای امنیت سازمان ملل؛ مواضع و رویکردها، ۱۳۹۴/۱۲/۲۴
- www.iran.ir AIPAC Welcomes Senate Call to Sanction Iran Central Bank”, (2011. 08. 09)
- «متن اولین گزارش وزارت امور خارجه به مجلس درباره اجرای برجام»، خبرگزاری تسنیم ۱۳۹۵/۰۱/۲۹

— «متن دومین گزارش وزارت امور خارجه به مجلس درباره اجرای برجام»، خبرگزاری تسنیم
۱۳۹۵/۰۵/۲۶

— تابناک (۱۳۹۴)، ژنرال آینده آمریکا، دلیل بی اعتمادی ایران به آمریکا را نمی‌دانستند

<https://www.youtube.com>

— «امضای ۱۱ تفاهمنامه با شرکت‌های نفتی برتر جهان»، شبکه نفت و انرژی، ۲۳ تیر ۱۳۹۵.

- خبرگزاری فارس (۱۳۹۲) «ریس دفتر سیاسی سپاه پاسداران: انتخابات یازدهم ریاست جمهوری چند

لایه و با نتایج غیر قابل پیش‌بینی است»، ۲۸ اردیبهشت ۱۳۹۲.

_____ http://www.mfa.gov.ir
http://www.cbi.ir/simplelist/1589.aspx بانک مرکزی ایران، بی‌تا

¹⁰ Akande, Dapo; Shah, Sangeeta. (2011). Immunities of State Officials, International Crimes, and Foreign Domestic Courts, *The European Journal of International Law*, Vol. 21, no. 4 .

— Bozorgmehr,Najmeh&Politi,Jmaes(2016)Italy extends \$5bn credit line and export guarantees to Iran. Financial Times Middle East. Available from: <http://www.ft.com/cms/s/0/aac121ae-00c2-11e6-99cb-83242733f755.html#axzz4H2zEgFVb>.

¹ Askari, Hossein(2003) Case Studies of U. S. Economic Sanctions: The Chinese, Cuban, and Iranian Experience, Greenwood publishing Group.

